

**Comité Ejecutivo**

**Informe de Evaluación de Cumplimiento**  
**Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal**

**RESUMEN EJECUTIVO**

**Ejecución Presupuestaria 2006**

Junio 2007

# **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal**

## **-Ley Nacional N° 25.917-**

### **INTRODUCCIÓN**

En función de las obligaciones establecidas en el artículo 16° del Reglamento Interno del Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal, el Comité Ejecutivo realiza el seguimiento del comportamiento fiscal de las Jurisdicciones adheridas con el fin de proveer los elementos necesarios para que el Consejo Federal cumpla con lo dispuesto en los incisos 8, 11, 12 y 13 del artículo 1° de dicho Reglamento, el que fuera aprobado por Resolución N° 1 del mencionado organismo.

En esta oportunidad corresponde proceder a la evaluación del cumplimiento de las pautas y reglas de comportamiento establecidas para las cuentas fiscales y financieras por la Ley N° 25.917 y su Decreto Reglamentario (N° 1.731/04), en lo referido a la ejecución presupuestaria del ejercicio fiscal 2006 correspondiente al Gobierno Nacional y a las jurisdicciones adheridas.

Respecto a dicha ejecución, se analiza la variación del gasto público, normado por el artículo 10°, el resultado financiero y primario previsto en los artículos 19 y 20 y el indicador de endeudamiento establecido en el artículo 21.

En virtud del Convenio de Colaboración y Reciprocidad de Información suscripto con fecha 2 de noviembre de 2005, la información de base correspondiente a las jurisdicciones adheridas utilizada para el presente informe, ha sido debidamente validada por la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, dependiente del Ministerio de Economía y Producción de la Nación.

Cabe aclarar que en el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, no se ha evaluado la variación del gasto prevista en el artículo 10° de la Ley N° 25.917, ya que la jurisdicción debe remitir información complementaria a la habitualmente utilizada, por tratarse de la primer evaluación correspondiente a la ejecución presupuestaria anual de la jurisdicción.

Por su parte, la Provincia de Tierra del Fuego, no se encuentra evaluada hasta el momento en virtud de no contarse con la totalidad de la información requerida para el proceso de homogeneización y conciliación pertinente. Debe considerarse que se trata

**Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal**  
**-Ley Nacional N° 25.917-**

también de la primera evaluación realizada sobre la ejecución presupuestaria anual, y la aplicación del Régimen genera la necesidad de información adicional que se encuentra en proceso de elaboración y compilación.

## **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal** **-Ley Nacional N° 25.917-**

### **Indicador de endeudamiento – Artículo 21°**

El indicador de endeudamiento establecido por el artículo 21, relaciona los servicios de la deuda pública con los recursos corrientes netos de coparticipación a municipios, estableciendo que debe tenderse en el largo plazo al 15%, pero que superar dicho nivel implica una restricción a la hora de evaluar la evolución del gasto de capital. Los resultados evidenciados en la ejecución presupuestaria correspondiente al ejercicio 2006 se presentan en el cuadro siguiente:

#### **-Artículo 21-**

<b>Jurisdicción</b>	<b>Indicador de Endeudamiento</b>
Buenos Aires	14,06%
Catamarca	11,58%
C.A.B.A.	7,50%
Córdoba	13,14%
Corrientes	16,80%
Chaco	18,31%
Chubut	7,43%
Entre Ríos	13,19%
Formosa	20,28%
Jujuy	29,42%
La Rioja	8,89%
Mendoza	15,80%
Misiones	14,82%
Neuquén	10,16%
Rio Negro	21,49%
San Juan	14,99%
Santa Cruz	4,04%
Santa Fe	6,44%
Santiago del Estero	3,65%
Tucumán	20,50%

Se observa que siete de las veinte Jurisdicciones evaluadas, presentan un indicador superior al límite mencionado.

En tanto, el compromiso del Gobierno Nacional es que, una vez finalizado el proceso de reestructuración de su deuda pública, el porcentaje de la misma respecto del Producto Bruto Interno, se reduzca en los ejercicios fiscales subsiguientes, considerando períodos trienales.

## **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal** **-Ley Nacional N° 25.917-**

### **Evolución del Gasto – Artículo 10°**

#### **Gasto Corriente Primario**

Cabe señalar que en lo referido al artículo 10°, la normativa establece como pauta la limitación del crecimiento del gasto corriente primario de la Administración Pública No Financiera, en un nivel que no supere el crecimiento nominal del PIB, el cual alcanzó el 23% para el período bajo análisis, de acuerdo a lo publicado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

En el cuadro siguiente se presenta el resultado de la evaluación del artículo 10°, particularmente la expansión del gasto corriente primario para la ejecución del ejercicio 2006.

**Variación Gasto Corriente Primario**  
**-Artículo 10°-**

	<b>Ley N° 25.917 (y modificatorias)</b>	<b>Con aplicación de Normativa Específica (**)</b>
<b>Buenos Aires</b>	<b>26,0%</b>	<b>15,8%</b>
<b>Catamarca</b>	<b>37,0%</b>	<b>22,9%</b>
<b>Córdoba</b>	<b>31,6%</b>	<b>20,1%</b>
<b>Corrientes</b>	<b>20,0%</b>	<b>(*)</b>
<b>Chaco</b>	<b>34,0%</b>	<b>20,6%</b>
<b>Chubut</b>	<b>14,1%</b>	<b>(*)</b>
<b>Entre Ríos</b>	<b>35,8%</b>	<b>22,8%</b>
<b>Formosa</b>	<b>21,7%</b>	<b>(*)</b>
<b>Jujuy</b>	<b>26,4%</b>	<b>15,9%</b>
<b>La Rioja</b>	<b>23,4%</b>	<b>19,4%</b>
<b>Mendoza</b>	<b>24,8%</b>	<b>16,7%</b>
<b>Misiones</b>	<b>23,8%</b>	<b>13,4%</b>
<b>Neuquén</b>	<b>21,9%</b>	<b>(*)</b>
<b>Rio Negro</b>	<b>29,3%</b>	<b>18,0%</b>
<b>San Juan</b>	<b>33,0%</b>	<b>22,0%</b>
<b>Santa Cruz</b>	<b>25,4%</b>	<b>17,4%</b>
<b>Santa Fe</b>	<b>29,8%</b>	<b>17,9%</b>
<b>Santiago del Estero</b>	<b>33,3%</b>	<b>23,0%</b>
<b>Tucumán</b>	<b>30,3%</b>	<b>21,8%</b>
<b>Gobierno Nacional</b>	<b>18,6%</b>	<b>(*)</b>

(\*) No requiere justificación

(\*\*) Artículo 20° de la Ley N° 26.075 y normativa específica.

## **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal** **-Ley Nacional N° 25.917-**

En primer lugar, cabe mencionar que el Gobierno Nacional y las Provincias de Corrientes, Chubut, Formosa y Neuquén cumplen con lo establecido en el artículo 10° de la Ley N° 25.917 respecto al gasto corriente primario.

Las Provincias de Buenos Aires, Catamarca, Jujuy, La Rioja, Mendoza, Misiones, Río Negro, San Juan, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán, se encuentran encuadradas en la aplicación del artículo 20 de la Ley 26.075 de Financiamiento Educativo. En este sentido, cabe señalar que el cumplimiento de lo establecido en la mencionada ley genera un nivel significativo de gastos, por lo que dicho artículo establece que "... en los casos en que la ejecución de la presente norma por parte de las jurisdicciones afecte el cumplimiento del artículo 10° de la Ley N° 25.917, el Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal considerará especialmente las erogaciones realizadas en materia de educación para el cumplimiento de las metas...".

Deduciendo las erogaciones corrientes realizadas en pos del cumplimiento de la Ley N° 26.075, las jurisdicciones mencionadas presentan un crecimiento del gasto corriente primario, inferior al límite establecido, por lo que dicho aumento se halla justificado en la normativa mencionada.

Finalmente, en los casos de las Provincias de Córdoba, Chaco y Entre Ríos, fue de aplicación lo dispuesto por el artículo 31, inciso c) apartado II subapartado ii) del Decreto N° 1.731/04, que prevé que se tenga en cuenta la incidencia de los programas nacionales que se instrumenten a través de transferencias.

### **Gasto de Capital**

En aquellas jurisdicciones que exceden el límite del 15% del ratio de endeudamiento (artículo 21), opera una restricción adicional sobre los gastos de capital, no pudiendo los mismos expandirse más allá del incremento del PIB nominal publicado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos para el período. Esto es así excepto que presenten tasas de incremento nominal de recursos (corrientes y de capital) que superen la tasa nominal de aumento del PIB a precios de mercado. Asimismo si las jurisdicciones

## **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal** **-Ley Nacional N° 25.917-**

obtienen crédito de Organismos Internacionales y de Programas con Financiamiento Nacional pueden superar el crecimiento del PIB nominal en esa magnitud. En el caso de jurisdicciones que presenten indicadores de endeudamiento inferiores o iguales al 15%, el gasto de capital no encuentra restricciones para exceder dicho incremento.

Se señala que la ejecución correspondiente al ejercicio 2006 respecto a los gastos de capital de las jurisdicciones que exceden el ratio de endeudamiento, se sitúa -en los términos del régimen- por debajo del límite de expansión del 23%.

### **Gasto Primario Total**

Lo anterior implica que el aumento del gasto primario previsto por las jurisdicciones se encuentra en todos los casos dentro de los límites establecidos por la normativa.

En síntesis, el conjunto de jurisdicciones evaluadas cumple con lo establecido por el artículo 10° de la Ley N° 25.917 y sus modificatorias y complementarias.

### **Equilibrio presupuestario – Artículo 19**

El artículo de referencia establece que las Jurisdicciones adheridas deberán ejecutar sus presupuestos preservando el equilibrio financiero, en los términos definidos en la normativa.

## **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal** **-Ley Nacional N° 25.917-**

-en millones de \$-

	<b>Resultado Financiero Ajustado Ley N° 25.917</b>
<b>Buenos Aires</b>	<b>48,6</b>
<b>Catamarca</b>	<b>30,8</b>
<b>C.A.B.A.</b>	<b>181,8</b>
<b>Córdoba</b>	<b>354,0</b>
<b>Corrientes</b>	<b>106,8</b>
<b>Chaco</b>	<b>99,6</b>
<b>Chubut</b>	<b>393,2</b>
<b>Entre Ríos</b>	<b>117,1</b>
<b>Formosa</b>	<b>96,2</b>
<b>Jujuy</b>	<b>42,3</b>
<b>La Rioja</b>	<b>85,8</b>
<b>Mendoza</b>	<b>334,7</b>
<b>Misiones</b>	<b>80,0</b>
<b>Neuquén</b>	<b>92,1</b>
<b>Rio Negro</b>	<b>41,5</b>
<b>San Juan</b>	<b>138,2</b>
<b>Santa Cruz</b>	<b>39,5</b>
<b>Santa Fe</b>	<b>601,7</b>
<b>Santiago del Estero</b>	<b>5,9</b>
<b>Tucumán</b>	<b>10,2</b>
<b>Sub-total</b>	<b>2.900,0</b>
<b>Gobierno Nacional</b>	<b>9.449,2</b>

Con relación a ello cabe destacar que la ejecución presupuestaria de todas las jurisdicciones evaluadas presentan un resultado financiero superavitario en los términos del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal, por tanto se da por cumplido el requisito establecido en la Ley N° 25.917 para cada una de las jurisdicciones analizadas.

En síntesis, puede señalarse que en líneas generales, la ejecución presupuestaria del ejercicio 2006 de las jurisdicciones adheridas se ha ajustado a la normativa establecida por el Régimen de Responsabilidad Fiscal en lo referido al conjunto de reglas cuantitativas.