

## **Comité Ejecutivo**

### **Informe de Seguimiento del Resultado Fiscal**

### **Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal**

**Ejecución Presupuestaria 1º trimestre 2013**

## **RESUMEN EJECUTIVO**

**Abril 2014**

# **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal**

## **-Ley Nacional N° 25.917-**

### **Introducción:**

En función de las obligaciones establecidas en el artículo 16° del Reglamento Interno del Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal, el Comité Ejecutivo realiza el seguimiento de la evolución fiscal de las jurisdicciones adheridas. En esta oportunidad corresponde proceder al análisis del resultado financiero derivado del comportamiento de las cuentas fiscales y financieras conforme a lo establecido por el artículo 19° de la Ley N° 25.917, su Decreto Reglamentario (N° 1.731/04), las disposiciones del artículo 1° de la Ley 26.530 y la normativa de adhesión provincial a la misma, en lo referido a la ejecución presupuestaria acumulada al primer trimestre del ejercicio fiscal 2013.

Vale destacar en primer lugar que la información de las jurisdicciones adheridas que se analiza fue previamente validada por la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, dependiente de la Subsecretaría de Relaciones con Provincias del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación y se dispone del consentimiento de las jurisdicciones para su publicación.

El mencionado artículo 19° establece que el Gobierno Nacional, los Gobiernos Provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires deberán ejecutar sus presupuestos preservando el equilibrio financiero. Por su parte, el Decreto Reglamentario N° 1.731/04 dispone que en el transcurso del ejercicio fiscal el Consejo Federal verificará los resultados financieros trimestrales base devengado.

De acuerdo a la normativa vigente, la jurisdicción evaluada debe excluir además de las erogaciones previstas en la Ley 25.917, los gastos referidos a la promoción de la actividad económica, al sostenimiento del nivel de empleo y a dar cobertura a la emergencia sanitaria y asistencia social. En ese sentido se presenta el resultado financiero para cada jurisdicción de acuerdo a lo dispuesto en la normativa vigente. Cabe señalar aquí que, en el caso de algunas jurisdicciones, se trata de la ejecución presupuestaria base devengado y, en otras, del compromiso, dependiendo de la normativa específica de cada jurisdicción.

### **Sumario:**

## **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal** **-Ley Nacional N° 25.917-**

En el cuadro siguiente puede observarse el detalle de los resultados obtenidos por cada jurisdicción, para el cierre del primer trimestre del ejercicio fiscal 2013.

### BASE DEVENGADO

-en millones de \$ -

<b>Jurisdicción</b>	<b>Primer Trimestre 2013</b>
Buenos Aires*	2.085,99
Catamarca	211,45
Chaco*	364,79
Chubut*	-17,36
Córdoba*	928,96
Corrientes	113,8
Entre Ríos*	143,97
Formosa*	114,03
Jujuy*	-90,63
La Rioja*	37,25
Mendoza	644,57
Misiones*	-448,7
Neuquén*	36,1
Rio Negro*	216,5
Salta*	190,42
San Juan*	709,54
Santa Cruz*	251,9
Santa Fe*	596,3
Santiago del Estero*	266,63
Tierra del Fuego	48,5
Tucumán*	302,41
Nación *	14.978,3

\* El resultado financiero ha sido ajustado en los términos de la Ley N° 25.917 y del Decreto N° 1.731/04.

El concepto que corresponde analizar es el “resultado financiero ajustado”, el cual se obtiene conforme a la metodología establecida en la Ley N° 25.917 y su Decreto Reglamentario, por la cual se deducen del resultado presupuestario los gastos corrientes y de capital financiados por Organismos Internacionales, los gastos de capital en Infraestructura Social Básica financiados con uso del crédito y, en algunos casos, los Gastos de Capital financiados por otras fuentes financieras. Estas deducciones se

## ***Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal*** ***-Ley Nacional N° 25.917-***

presentan en la planilla 1.2, la cual en el caso del primer trimestre del 2013 se ha tenido en cuenta para el Gobierno Nacional y las Provincias de Buenos Aires, Chaco, Chubut, Córdoba, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.

De la información analizada surge que diecinueve de las veintidós jurisdicciones aquí presentadas alcanzaron en los primeros tres meses del ejercicio fiscal 2013 un resultado financiero acumulado superavitario.

En el caso de las Provincias Chubut, Jujuy y Misiones, para la evaluación del Resultado Financiero Ajustado del ejercicio fiscal 2013, se deberá tener en cuenta también las disposiciones de la Ley N° 26.530 y su modificatoria. En ese sentido, la citada normativa establece que se excluirán aquellas erogaciones del ejercicio que se esté evaluando que se hayan destinado a promover la actividad productiva, a sostener el nivel de empleo y a la asistencia social. Por tanto en oportunidad de la evaluación de cierre del presente ejercicio fiscal, y ante la presentación de la documentación pertinente por parte de la mencionada jurisdicción, se analizará su encuadre en lo dispuesto por la normativa precitada.