

## **Comité Ejecutivo**

**Informe de Seguimiento del Resultado Fiscal**

**Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal**

**Ejecución Presupuestaria 2º trimestre 2012**

## **RESUMEN EJECUTIVO**

**Abril 2013**

# **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal**

## **-Ley Nacional N° 25.917-**

### **Introducción:**

En función de las obligaciones establecidas en el artículo 16° del Reglamento Interno del Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal, el Comité Ejecutivo realiza el seguimiento de la evolución fiscal de las jurisdicciones adheridas. En esta oportunidad corresponde proceder al análisis del resultado financiero derivado del comportamiento de las cuentas fiscales y financieras conforme a lo establecido por el artículo 19° de la Ley N° 25.917, su Decreto Reglamentario (N° 1.731/04), las disposiciones del artículo 1° de la Ley 26.530 y la normativa de adhesión provincial a la misma, en lo referido a la ejecución presupuestaria acumulada al segundo trimestre del ejercicio fiscal 2012.

Vale destacar en primer lugar que la información de las jurisdicciones adheridas que se analiza fue previamente validada por la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, dependiente de la Subsecretaría de Relaciones con Provincias del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación y se dispone del consentimiento de las jurisdicciones para su publicación.

El mencionado artículo 19° establece que el Gobierno Nacional, los Gobiernos Provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires deberán ejecutar sus presupuestos preservando el equilibrio financiero. Por su parte, el Decreto Reglamentario N° 1.731/04 dispone que en el transcurso del ejercicio fiscal el Consejo Federal verificará los resultados financieros trimestrales base devengado.

En el caso de las jurisdicciones que han adherido a la Ley N° 26.530 y modificatoria, de acuerdo a las modificaciones introducidas por el artículo 1° de la misma, la jurisdicción evaluada debe excluir gastos referidos a la promoción de la actividad económica, al sostenimiento del nivel de empleo y a dar cobertura a la emergencia sanitaria y asistencia social, más allá de las erogaciones previstas en la Ley N° 25.917.

En ese sentido se presenta el resultado financiero para cada jurisdicción de acuerdo a lo dispuesto en la normativa vigente. Cabe señalar aquí que, en el caso de algunas jurisdicciones, se trata de la ejecución presupuestaria base devengado y, en otras, del compromiso, dependiendo de la normativa específica de cada jurisdicción.

Finalmente, corresponde señalar que las Provincias de Buenos Aires y Corrientes, no se encuentran analizadas en el presente informe dado que en el primer caso aún no se

## **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal** **-Ley Nacional N° 25.917-**

ha podido finalizar el proceso de validación de los datos necesarios para el presente análisis. Por su parte, la Provincia de Corrientes no ha completado la información requerida para este análisis.

### **Sumario:**

En el cuadro siguiente puede observarse el detalle de los resultados obtenidos por cada jurisdicción, para el cierre del segundo trimestre del ejercicio fiscal 2012.

#### **BASE DEVENGADO**

-en millones de \$ -

<b>Jurisdicción</b>	<b>Segundo Trimestre 2012</b>
Catamarca*	388,9
Chaco*	137,6
Chubut*	164,8
Córdoba*	326,5
Entre Ríos*	21,8
Formosa*	68,8
Jujuy	147,4
La Rioja*	-16,3
Mendoza*	395,6
Misiones	29,6
Neuquen*	-115,7
Rio Negro*	232,5
Salta*	309,5
San Juan*	719,2
Santa Cruz*	-388,9
Santa Fe*	-78,2
Santiago del Estero*	568,4
Tierra del Fuego	-151,5
Tucumán*	177,9
Nación *	-1.510,5

\* El resultado financiero ha sido ajustado en los términos de la Ley N° 25.917 y del Decreto N° 1.731/04.

El concepto que corresponde analizar es el “resultado financiero ajustado”, el cual se obtiene conforme a la metodología establecida en la Ley N° 25.917 y su Decreto Reglamentario, por la cual se deducen del resultado presupuestario los gastos corrientes

## ***Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal*** ***-Ley Nacional N° 25.917-***

y de capital financiados por Organismos Internacionales, los gastos de capital en Infraestructura Social Básica financiados con uso del crédito y, en algunos casos, los Gastos de Capital financiados por otras fuentes financieras. Estas deducciones se presentan en la planilla 1.2, la cual en el caso del segundo trimestre del 2012 se ha tenido en cuenta para el Gobierno Nacional y las Provincias de Catamarca, Chaco, Chubut, Córdoba, Entre Ríos, Formosa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.

De la información analizada surge que catorce de las veinte jurisdicciones aquí presentadas alcanzaron en los seis meses del ejercicio fiscal 2012 un resultado financiero acumulado superavitario.

En el caso del Gobierno Nacional y de las Provincias de La Rioja, Neuquén, Santa Cruz, Santa Fe y Tierra del Fuego para determinar su encuadre anual y para la evaluación del Resultado Financiero Ajustado se deberá tener en cuenta también las disposiciones de la Ley N° 26.530 y su modificatoria. En ese sentido, la Ley N° 26.530 y su modificatoria establecen que se excluirán aquellas erogaciones del ejercicio que se esté evaluando que se hayan destinado a promover la actividad productiva, a sostener el nivel de empleo y a la asistencia social. Por tanto en oportunidad de la evaluación de cierre del presente ejercicio fiscal, y ante la presentación de la documentación pertinente por parte de las mencionadas jurisdicciones, se analizará su encuadre en lo dispuesto por la normativa precitada.