

## **Comité Ejecutivo**

### **Informe de Seguimiento del Resultado Fiscal**

### **Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal**

**Ejecución Presupuestaria 2º trimestre 2010**

## **RESUMEN EJECUTIVO**

**Marzo 2011**

# ***Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal***

## ***-Ley Nacional N° 25.917-***

### **Introducción:**

En función de las obligaciones establecidas en el artículo 16° del Reglamento Interno del Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal, el Comité Ejecutivo realiza el seguimiento de la evolución fiscal de las jurisdicciones adheridas. En esta oportunidad corresponde proceder al análisis del resultado financiero derivado del comportamiento de las cuentas fiscales y financieras conforme a lo establecido por el artículo 19° de la Ley N° 25.917, su Decreto Reglamentario (N° 1.731/04), las disposiciones del artículo 1 de la Ley 26.530 y la normativa de adhesión provincial a la misma, en lo referido a la ejecución presupuestaria acumulada al segundo trimestre del ejercicio 2010.

Vale destacar en primer lugar que la información de las jurisdicciones adheridas que se analiza fue previamente validada por la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, dependiente de la Subsecretaría de Relaciones con Provincias del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación y se dispone del consentimiento de las jurisdicciones para su publicación.

El mencionado artículo 19° establece que el Gobierno Nacional, los Gobiernos Provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires deberán ejecutar sus presupuestos preservando el equilibrio financiero. Por su parte, el Decreto Reglamentario N° 1.731/04 dispone que en el transcurso del ejercicio fiscal el Consejo Federal verificará los resultados financieros trimestrales base devengado.

En el caso de las jurisdicciones que han adherido a la Ley N° 26.530, de acuerdo a las modificaciones introducidas por el artículo 1° de la misma, la jurisdicción evaluada debe excluir los gastos referidos a la promoción de la actividad económica, al sostenimiento del nivel de empleo y a dar cobertura a la emergencia sanitaria y asistencia social, más allá de las erogaciones previstas en la Ley N° 25.917.

En ese sentido se presenta el resultado financiero para cada jurisdicción de acuerdo a lo dispuesto en la normativa vigente. Cabe señalar aquí que, en el caso de algunas jurisdicciones, se trata de la ejecución presupuestaria base devengado y, en otras, del compromiso, dependiendo de la normativa específica de cada jurisdicción.

### **Sumario:**

## **Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal** **-Ley Nacional N° 25.917-**

En el cuadro siguiente puede observarse el detalle de los resultados obtenidos por cada jurisdicción, para el cierre del segundo trimestre del ejercicio fiscal 2010.

### BASE DEVENGADO

-en millones de \$ -

<b>Jurisdicción</b>	<b>Segundo Trimestre 2010</b>
Buenos Aires*	-2.122,0
Catamarca	258,8
Chubut*	244,2
Córdoba*	561,6
Corrientes	487,0
Chaco	309,7
Entre Ríos*	193,3
Formosa*	109,0
Jujuy	19,4
La Rioja*	27,5
Mendoza*	368,6
Misiones	328,8
Neuquen	428,1
Rio Negro*	120,0
Salta	468,5
San Juan*	578,3
Santa Cruz*	-68,5
Santa Fe*	381,6
Santiago del Estero*	421,8
Tierra del Fuego	76,2
Tucumán*	288,3
Nación *	2.988,1

\* El resultado financiero ha sido ajustado en los términos de la Ley N° 25.917 y del Decreto N° 1.731/04.

El concepto que corresponde analizar es el “resultado financiero ajustado”, el cual se obtiene conforme a la metodología establecida en la Ley N° 25.917 y su Decreto Reglamentario, por la cual se deducen del resultado presupuestario los gastos corrientes y de capital financiados por Organismos Internacionales, los gastos de capital en Infraestructura Social Básica financiados con uso del crédito y, en algunos casos, los Gastos de Capital financiados por otras fuentes financieras. Estas deducciones se

## ***Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal*** ***-Ley Nacional N° 25.917-***

presentan en la planilla 1.2, la cual en el caso del segundo trimestre del 2010 se ha tenido en cuenta para el Gobierno Nacional y las Provincias de Buenos Aires, Chubut, Córdoba, Entre Ríos, Formosa, La Rioja, Mendoza, Río Negro, San Juan, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.

De la información analizada surge que veinte de las veintidós jurisdicciones aquí presentadas alcanzaron en los primeros seis meses del ejercicio fiscal 2010 un resultado financiero acumulado superavitario.

En el caso de las dos Jurisdicciones restantes para determinar su encuadre anual y para la evaluación del Resultado Financiero Ajustado se deberá tener en cuenta también las disposiciones de la Ley N° 26.530 como así también la normativa de adhesión provincial a la misma. En ese sentido, la Ley N° 26.530 establece que se excluirán aquellas erogaciones del ejercicio que se esté evaluando que se hayan destinado a promover la actividad productiva, a sostener el nivel de empleo y a la asistencia social. Por tanto en oportunidad de la evaluación de cierre del presente ejercicio fiscal, y ante la presentación de la documentación pertinente por parte de las mencionadas jurisdicciones, se analizará su encuadre en lo dispuesto por la normativa precitada.